

Table des matières

INTRODUCTION.....	7
1. COHÉSION TERRITORIALE ET EUROPÉANISATION	
DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE	17
La cohésion territoriale, un concept polysémique et multiscalaire	18
<i>Les multiples dimensions du concept de cohésion territoriale</i>	<i>19</i>
<i>Justice sociale, justice spatiale.....</i>	<i>20</i>
<i>Un cadre communautaire de développement</i> <i>et d'aménagement du territoire</i>	<i>22</i>
<i>Les politiques d'aide au développement régional et de cohésion</i>	<i>25</i>
L'eupéanisation des territoires	27
<i>L'eupéanisation, un éclairage interdisciplinaire nécessaire</i>	<i>27</i>
<i>Une convergence des méthodes d'aménagement</i>	<i>29</i>
<i>Une adaptation des structures territoriales</i>	<i>33</i>
Conclusion :	
La régionalisation au cœur des enjeux de cohésion territoriale.....	35
2. LA TURQUIE ET LES CRITÈRES EUROPÉENS	
DE COHÉSION TERRITORIALE.....	37
La Turquie dans la géographie européenne.....	37
<i>Un pays en pleine croissance.....</i>	<i>37</i>
<i>Les mesures du développement.....</i>	<i>39</i>
<i>Une prise en compte marginale dans les travaux prospectifs.....</i>	<i>40</i>
Les scénarios de l'ESPON sur le devenir territorial de l'UE.....	40
L'espace EUROMERNOIRE.....	41
La permanence de fortes inégalités régionales	42
<i>Une étude des inégalités régionales en Turquie.....</i>	<i>43</i>
<i>Une répartition inégale de la richesse nationale.....</i>	<i>44</i>

Inégalités sociales et migrations internes.....	45
<i>Un héritage de rapports asymétriques entre centres et périphéries.....</i>	47
Une géographie économique du temps long.....	47
La permanence du sous-développement	49
La guerre comme obstacle au développement.....	51
Polycentrisme et hiérarchie urbaine.....	54
<i>Une transition urbaine récente et rapide.....</i>	54
Exode rural et croissance urbaine	54
Campagnes en villes, villes en campagne.....	56
<i>Un système urbain fortement hiérarchisé.....</i>	57
Un semis de ville dense.....	57
Vers une nouvelle hiérarchie urbaine?.....	59
Conclusion : la cohésion territoriale au défi du modèle centre/périphérie	62

3. LA RÉGION, GRANDE INCONNUE DU SYSTÈME TURC D'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE.....	65
La région, <i>persona non grata</i> du système territorial turc.....	66
« <i>La région, cette inconnue...</i> ».....	66
<i>Les périphéries dans la construction nationale.....</i>	67
<i>Un système administratif centralisé.....</i>	70
Un aménagement du territoire centralisé et sectoriel	71
<i>L'« aménagement du territoire » en Turquie.....</i>	72
Şehir ve bölgesel planlama :	
la planification urbaine et régionale	72
Le rôle central du Devlet Planlama Teşkilatı (DPT).....	73
Le poids des politiques sectorielles.....	74
Les instruments de soutien au développement local.....	74
<i>Une planification nationale en évolution.....</i>	76
Une planification étatique (1930-1980).....	76
Le tournant libéral et l'ouverture économique (1980-2000).....	78
L'émergence de nouvelles priorités (2000-2010).....	79
Un désert à nuancer : des expériences de gestion et de planification à l'échelle régionale.....	81
<i>Le GAP : transformation d'une politique développementaliste d'État.....</i>	81
Un grand projet d'irrigation pour un développement intégré.....	82
Un bilan difficile et complexe.....	83
Des débats persistants.....	84

<i>Des plans de développement à un niveau régional</i>	87
Les projets de développement rural	87
Les plans de développement intégrés	89
Conclusion : la régionalisation comme facteur clé du processus de développement régional en Turquie?	93

4. LA CRÉATION DES AGENCES DE DÉVELOPPEMENT

UNE ADAPTATION INSTITUTIONNELLE	95
---------------------------------------	----

Exigences européennes et réponses turques : quelle conditionnalité?	96
--	----

<i>Reprise de l'acquis communautaire : dépasser les transferts institutionnels</i>	96
--	----

<i>Généalogie de l'appropriation de l'acquis communautaire par la Turquie</i>	99
---	----

Un processus inachevé	100
-----------------------------	-----

L'expression de résistances nationales	102
--	-----

Le choix des « agences de développement » à l'échelle régionale	105
--	-----

<i>Les fonctions et attributions des agences turques</i>	106
--	-----

<i>Une forme originale d'un modèle international</i>	107
--	-----

<i>Réforme européenne ou réforme nationale?</i>	109
---	-----

Une rencontre d'expériences préalables	111
---	-----

<i>Un processus national d'expérimentations à l'échelle régionale</i>	111
---	-----

Les programmes européens de pré-adhésion :	
--	--

premiers pas et incompréhension réciproque	112
--	-----

Les coopérations bilatérales des « Grant Schemes » (2002-2006) : l'enjeu de la formation aux nouvelles pratiques	114
---	-----

<i>Un processus local de constitution d'un milieu d'innovation à l'échelle régionale</i>	116
--	-----

Des expériences locales de « coalitions entrepreneuriales »	116
---	-----

La région d'Izmir : un modèle privilégié	118
--	-----

Conclusion :	
les « agences de développement » comme rencontre institutionnelle entre une demande européenne et une évolution nationale	122

5. DES AGENCES CRÉATRICES DE RÉGIONS?

HÉRITAGES ET INNOVATIONS À L'ÉCHELLE RÉGIONALE..... 125

La dimension performative de la délimitation régionale..... 128

Délimitation territoriale et appropriation symbolique..... 129

*Les ressources des nouvelles régions
comme moyen d'action territorialisée*..... 130

 Les moyens financiers..... 130

 Les ressources humaines..... 133

Une insertion difficile dans le contexte institutionnel local..... 135

Une institution jeune « qui doit faire ses preuves »..... 136

L'« État souriant » et la particularité du Sud-Est turc..... 138

**Les agences comme commande à distance
des politiques de développement**..... 140

Les tutelles du pouvoir central :

une déconcentration plus qu'une décentralisation..... 140

La sélection des projets :

vers une contractualisation du développement?..... 143

Une « remise à l'échelle » de l'aménagement du territoire?..... 146

**Conclusion : le rôle central des acteurs locaux
dans le processus de régionalisation**..... 148

6. À QUELLE ÉCHELLE PENSER LE DÉVELOPPEMENT RÉGIONAL?

MAILLE TERRITORIALE ET DYNAMIQUES LOCALES..... 151

Quelle délimitation pour quel territoire?

Une approche critique du découpage régional..... 152

La recherche de l'optimum territorial..... 153

 Le mythe du découpage idéal face à la complexité territoriale..... 153

 Les principes de découpage du territoire régional..... 156

Les incohérences territoriales du découpage régional en Turquie..... 158

Coups et superpositions des dynamiques à l'échelle régionale :

exemples régionaux..... 161

Istanbul : le territoire introuvable..... 161

 Une région aux dimensions multiples..... 161

 Une accumulation de projets territoriaux..... 163

 Vers une city-region stambouliote?..... 168

Izmir : la région amputée..... 170

 Un territoire administratif qui tourne le dos à la région..... 170

 Les réseaux métropolitains au-delà de la province..... 172

Une région pour encadrer l'étalement urbain?	173
<i>Diyarbakır-Şanlıurfa : le territoire contrôlé</i>	174
Un découpage politique	174
L'ombre omniprésente du GAP	177
Conclusion : Vers un agencement région/métropole?	178

7. LA RÉGION ENTRE COMPÉTITIVITÉ MÉTROPOLITAINE ET COHÉSION TERRITORIALE	181
Standardisation et compétition métropolitaine	183
<i>Une standardisation de la planification</i>	183
<i>Une planification au profit des grands centres urbains</i>	186
Istanbul : la région au service de la métropole	186
Izmir : la cohésion territoriale comme principe fédérateur?	189
Diyarbakır-Şanlıurfa : favoriser le développement macro-économique	192
<i>Un outil au service de l'attractivité régionale</i>	194
La compétitivité territoriale comme priorité régionale	194
Favoriser l'attractivité métropolitaine et l'ouverture économique	196
Les limites d'une politique de développement régional	197
<i>Vers une nouvelle gouvernance métropolitaine?</i>	197
La gouvernance du « laisser-faire » des grandes métropoles turques	198
L'impossible simplification de la gouvernance métropolitaine : l'exemple d'Istanbul	199
<i>Les limites d'un développement régional endogène</i>	204
Conclusion : vers un nouveau mode de management territorial?	206
CONCLUSION GÉNÉRALE	209
BIBLIOGRAPHIE	215